



PRO EUROPA

Gazeta Ligii PRO EUROPA Liga hírlapja – 5-6-7-8/2007

Emil Constantinescu



Europa celor 27 și provocările viitoare?

Pentru a înțelege experiența României care va deveni* membru al UE cu doi ani mai târziu, decât ultimul val de lărgire am putea să ne imaginăm sentimentul unui conducător auto care, aflat într-o coloană, grăbită să ajungă la țintă, este oprit la culoarea roșie a semaforului. Prima senzație este de supărare. Apoi, realizează că în traficul

infernal această oprire este bine venită. I-a dat timp suficient să privească în oglinda retrovizoare mașinile din spatele său, să le privească pe cele de lângă el și după ce și-a șters bine parbrizul a putut vedea cum arată bulevardul din fața lui, intersecțiile și sensurile giratorii și chiar unele denivelări ale asfaltului. A avut timp să asculte trepidațiile motorului și să-și regleze consumul de benzină. Pentru că vocea sistemului GPS-s-a oprit a putut chiar examina monumentele istorice și culturale din jur și să-și amintească cum a ajuns pe arterele aceluia oraș.

Ce vreau să pun prin această alegorie: că, pe lângă proiectele de politici publice pe care fiecare țară trebuie să le trimită Comisiei Europene, pe lângă strategiile pentru 2010, 2015, 2020 este nevoie de ceva mai mult. Este nevoie de o viziune care să ne permită, într-o lume în schimbare rapidă, să ne imaginăm chiar și ceea ce astăzi pare de negândit. Pentru aceasta, în afara acquis-ului comunitar și proiectelor economice, administrative, sociale, militare este necesar să ne redescoperim ethos-ul european (...).

Ajunși în acest punct, putem să revenim la termenii consacrați ai dezbaterii contemporane, pentru a ne întreba care este „valoarea adăugată” pe care o aduc noii membrii UE și care este „valoarea adăugată” pe care o primesc de la UE, cum se modifică „brand-ul de țară” pentru fiecare membru UE și care ar putea fi „brand-ul Europei” într-o lume globalizată. Astfel, intrăm pe tărîmul politicilor de „advertising” și „public relations” care au invadat campaniile electorale degenerând în populism ieftin.

La polul opus, intrăm în „limbajul conform” al birocrăției europene tehnicist și „politically correct” care machiază realitățile deranjante, fără să rezolve problemele reale. Nici una dintre aceste abordări nu ne poate ajuta să gestionăm gravele provocări ale lumii de mâine, cu societăți traumatizate de obsesia riscurilor pe care integrarea europeană și globalizarea le presupun. Societățile traumatizate sunt acelea în care liderii nu sunt capabili să explice nici misiunea proiectelor istorice, nici raportul dintre câștiguri și costuri. Capacitatea cetățenilor de a susține proiecte importante nu trebuie să fie subestimată. Uniunea Europeană este cel mai important proiect istoric al secolului XX și unic în istoria omenirii. I. Ianuarie 2007, confirmarea Europei celor 27, marchează o etapă istorică (...)

UE a reușit să pună capăt conflictelor inter-europene care au generat două războaie mondiale, și, după căderea comunismului, să genereze o

atracție puternică pentru statele din fosta zonă de influență a URSS care altfel ar fi căzut pradă conflictelor regionale și interne, înghețate sub dictaturile comuniste. Popoarele din Europa Centrală și sud-estică au dovedit o capacitate de înțelegere și sacrificiu de nebănuit, precum și o solidaritate de invidiat.

Iată de ce cred că lungul drum către o solidaritate europeană trebuie să înceapă din interiorul fiecărei națiuni, comunități locale sau chiar familii unde de multe ori putem regăsi multe din contradicțiile pe care le descriem ca fiind tipice discrepanțelor dintre Nord și Sud sau Vest și Est pe plan mondial.

Vorbim despre o identitate europeană comună fondată pe valori împărtășite. Care sunt aceste valori care definesc identitatea europeană? Cum pot fi depășite limitele naționale către o identitate comună? Răspunsul la aceste întrebări se află chiar în interiorul proiectelor europene, precum și în anxietățile inevitabile pe care le implică o construcție politică a unei jumătăți de miliard de locuitori, avem puține șanse să dezvoltăm o Europă puternică și democratică (...)

Generația mea obișnuiește să se refere la valorile europene aducând în discuție democrația, libertatea, egalitatea cetățenilor, folosind chiar aceste cuvinte fără să se gîndească la substanța lor. Ce înseamnă, în era comunicației globale, să faci din Europa o democrație participativă? Să susții o practică a frecventelor consultări publice, să incluzi în mecanismele instituționale prezente referendumul electronic, să concepi o administrație nu numai la nivel local sau național, ci și european, care s-ar putea reorganiza în concordanță cu noile căi de comunicare?

Fără îndoială că trebuie să ne îmbunătățim metodele informaționale; dar ce sunt metodele mentale cu care suntem familiarizați astăzi? Europa, un actor important într-o lume într-o dezvoltare rapidă, nu a știut întotdeauna să dea cetățenilor locul pe care erau destinați să îl dețină. Mulți cetățeni, cei mai mulți dintre ei tineri, se îndoiesc de Europa, de modul în care a fost creată și de ritmul ei de dezvoltare. Dificultatea de a concilia aspirațiile, chiar și prejudecățile cu acest imens proiect european ar trebui să se confrunte cu aspecte concrete intelectuale și practice: deoarece adesea în spatele ideilor preconceptuate se află întrebări și probleme reale, care așteaptă răspuns de la decidenții prezenți și viitori.

De exemplu, ce să facem cu istoria? Rolul istoriei în crearea unei Europe specifice ar fi să examineze trăsăturile comune ale diferitelor culturi naționale, să creeze evenimente fundamentale europene, să propună locuri memoriale comune în Europa. Bineînțeles, timp de două secole, piatra de temelie a Europei era în principal conectată la identitățile naționale și nu este ușor deloc să le integrăm ca parte a istoriei europene. Mai mult decât atât, chiar dacă am reuși, am risca să alunecăm în euro-centrism, adesea denunțat ca prejudecată și chiar ca și instrument de influență (...)

Generația mea a lărgit Europa fondată de părinții noștri, făcînd Zidul Berlinului să cadă. Acum este momentul cînd o nouă generație trebuie să pornească decisiv și să amplifice valorile europene pînă la nivelul aspirațiilor lor. Noua generație ar putea construi un destin nou, nu numai pentru țările noastre și pentru Europa, ci și pentru întreaga lume.

*Discurs rostit în sesiunea plenară a Conferinței „Primii doi ani ai noilor membri UE”, organizată de Comisia Europeană la Budapesta în 8-9 decembrie 2006

CALENDAR * NAPTÁR

5 mai – În cadrul Conferinței internaționale „Les cultures de l'Europe – pour la diversité” de la Luxemburg, organizate de Fundația „Secolul 21” și Institutul Pierre Werner, Smaranda Enache a prezentat referatul intitulat „Les syncopes de la diversité – entre les elites culturelles et la mentalite publique”.

8 mai – Întîlnire a Asociației Gandhi pentru fondarea Colegiului Gandhi la Târgu-Mureș.

– Analiza politică a săptămînii de Szokoly Elek la Radio Gaga.

9 mai – Colocviu organizat de Consiliul Județean Mureș de Ziua Europei, intitulat „Județul Mureș – perspective europene”. Din partea LPE a participat Smaranda Enache.

– Conferința de presă lunară a LPE.

– Ziua Europei la Radio Târgu-Mureș. Din partea LPE a participat Szokoly Elek.

10 mai – Smaranda Enache a participat la ședința Consiliului de administrație a Centrului de Resurse pentru Diversitate Etnoculturală la Cluj.

– Szokoly Elek a participat la simpozionul „Comunitatea evreiască din Târgu-Mureș – trecut și prezent”, organizat de catedra de istorie a Colegiului Național „Al. Papiu-Ilarian”, în cadrul Zilelor Europei.

11 mai – Forumul ONG-urilor – „Accesarea fondurilor structurale și elaborarea proiectelor integrate”. LPE a fost reprezentată de Kacsó Judit-Andrea.

13 mai – Crosul Pro Europa, ediția 14-a, în cadrul Zilelor Europei.

– Tîrgul ONG-urilor din județul Mureș, „Împreună pentru comunitate”.

15 mai – Analiza politică a săptămînii de Szokoly Elek la Radio Gaga.

16 mai – Dezbateri regională a proiectului *Religia în școlile publice* la Timișoara coordonată de Smaranda Enache.

17 mai – Dezbateri regională a proiectului *Religia în școlile publice* la Craiova coordonată de Smaranda Enache.

– „Educația civică în comunitățile de romi”, proiect de facilitare inițiat de Agenția de Dezvoltare Comunitară „Împreună” în colaborare cu LPE.

18 mai – Smaranda Enache a participat la ședința Consiliului de administrație a Fundației Civitas la Cluj.

7 iunie – Petiție pentru sprijinirea propunerii legislative de interzicere a cianurii în sectorul minier din România semnată de LPE.

12 iunie – Întîlnire a Asociației Gandhi pentru fondarea Colegiului Gandhi.

15 iunie – Smaranda Enache a participat la o dezbatere la TV Mureș.

20 iunie – Dezbateri națională a proiectului *Religia în școlile publice* la București. A participat Smaranda Enache și Kacsó Judit-Andrea.

22 iunie – Smaranda Enache a vorbit unui grup de studenți americani despre „Perspectivele României ca nou membru al Uniunii Europene”.

22-23 iunie – Seminar organizat de Fundația Culturală „Bernády” intitulat „Minoritățile naționale în UE”. Din partea LPE a participat Smaranda Enache.

24-26 iunie – Smaranda Enache a ținut o prelegere la Universitatea de Vară „Savaria” de la Kőszeg (Ungaria).

3 iulie – Interviu dat la MTV de Szokoly Elek despre legea electorală.

10 iulie – Smaranda Enache a participat la o dezbatere la GDS București despre perspectivele constituirii unui pol de centru-dreapta în România.

22-27 iulie – Universitatea de Vară Transsylvania de la Ilieni organizată de LPE.

május 5 – A „Secolul 21” Alapítvány és a „Pierre Werner” Intézet szervezte „Les cultures de l'Europe – pour la diversité” című luxemburgi nemzetközi konferencia keretében Smaranda Enache előadást tartott „Les syncopes de la diversité – entre les elites culturelles et la mentalite publique” címmel.

május 8 – A marosvásárhelyi Gandhi Kollégium megalapítását célzó Gandhi Egyesület ülése.

– Szokoly Elek heti politikai elemzése a Gaga Rádióban.

május 9 – „Maros megye európai perspektívái” címmel kolokvium a Maros Megyei Tanács dísztermében az Európa Nap alkalmából. A PEL részéről Smaranda Enache vett részt.

– A PEL havi sajtóértekezlete.

– Európa Nap a Marosvásárhelyi Rádióban. A PEL részéről Szokoly Elek vett részt.

május 10 – Smaranda Enache részt vett a kolozsvári Etnokulturális Sokszínűség Forrásközpontja Igazgató Tanácsának ülésén.

– Az „Al. Papiu-Ilarian” Kollégium történelmi tanszéke „A marosvásárhelyi zsidó közösség múltja és jelene” címmel szimpóziumot szervezett az Európa Napok keretében. A PEL részéről Szokoly Elek vett részt.

május 11 – A nemkormányzati szervezetek fóruma: „A strukturális alapok lehívása és az integrált pályázatok kidolgozása” címmel. A PEL részéről Kacsó Judit-Andrea vett részt.

május 13 – A Pro Eurpa futóverseny 14-ik kiadása az Európa Napok keretében.

– A civil szervezetek vására „Együtt a közösségért” címmel.

május 15 – Szokoly Elek heti politikai elemzése a Gaga Rádióban.

május 16 – A PEL „A vallástan oktatás az állami iskolákban” című projektjének regionális vitája Temesváron, Smaranda Enache irányításával.

május 17 – A PEL „A vallástan oktatás az állami iskolákban” című projektjének regionális vitája Craiován, Smaranda Enache irányításával.

– Az „Együtt” Közösségfejlesztési Ügynökség és a PEL „Polgárjogi nevelés a romák közösségeiben” című közbenjárású projektjének beindítása.

május 18 – Smaranda Enache részt vett a Civitas Alapítvány vezetőségi gyűlésén Kolozsváron.

június 7 – A PEL aláírta a ciánvegyületek alkalmazásának betiltását a bányászban javasolt törvénytervezet támogatását.

június 12 – A marosvásárhelyi Gandhi Kollégium megalapítását célzó Gandhi Egyesület ülése.

június 15 – Smaranda Enache részt vett a TV Mureș vitaműsorában.

június 20 – A PEL „A vallástan oktatás az állami iskolákban” című projektjének országos vitája Bukarestben, Smaranda Enache és Kacsó Judit-Andrea részvételével.

június 22 – Smaranda Enache előadást tartott egy amerikai diákcsoporthoz „Románia távlatai az Európai Unió új tagjaként” címmel.

június 22-23 – „Kisebbségek az Európai Unióban” című szeminárium a Bernády Alapítvány szervezésében. A PEL-t Smaranda Enache képviselte.

június 24-26 – Smaranda Enache előadást tartott a községi „Savaria” Nyári Egyetem hallgatói számára.

július 3 – Szokoly Elek interjúja az MTV részére a választási törvénytervezetről.

július 10 – Smaranda Enache részt vett a bukaresti GDS (Társadalmi Párbeszéd Csoport) szervezte vitafórumon egy jobb-közép pólus megalakításának lehetőségeiről Romániában.

július 22-27 – Az Transsylvania Nyári Egyetem előadássorozata Illyefalván.

Vasile Ernu

Opinie

Intellectualii lui Putin sau cât costă fericirea?

Anul 2007 a luat sfârșit cu o știre care m-a pus pe gânduri. Un număr important de intelectuali ruși, majoritatea făcând parte din establishment-ul intelighenției ruse, au semnat o scrisoare adresată președintelui Putin în care îi cereau acestuia să rămână și în cel de-al treilea mandat. Evident că au fost voci radicale care au criticat această scrisoare aberantă. Totuși, un astfel de gest nu ar fi fost posibil de conceput și realizat nici măcar în perioada sovietică post-stalinistă.

Cred că s-a întîmplat ceva grav în atitudinea politică a intelighenției ruse dacă în anul 2007, la ațtia ani după căderea comunismului, un grup atât de semnificativ și compact cere președintelui să încalce Constituția (sau s-o modifice) pentru a rămîne și veghea la „liniștea și bunul mers al lucrurilor”.

Fiecare e liber să voteze și să susțină pe cine dorește, dar cînd apare un fenomen masiv de „îndrăgostire” de Președinte, oricare ar fi el, iar tonul îl dau intelectualii, atunci lucrurile devin sumbre. Fiind chiar în acea perioadă la Moscova am fost curios să aflu părerea despre acest subiect de la una din ziaristele mele preferate (și critic de artă) Ekaterina Degot. Povestea ei cutîlc este următoarea:

Cînd eram mică (anii '70), dar țara era mare, eu făceam parte din intelighenția sovietică. Din cîte îmi amintesc, în acea vreme, intelighenția sovietică avea două vise mari și late: să citească cărți interzise sau greu accesibile (alături de muzică și filme) și să călătorească peste hotare. Suferința poporului și viitorul țării nu erau lucruri care ne interesau prea mult. Aceste vise și, mai ales, neîmplinirile lor deveneau treptat motive de a construi discursuri antiregim și de a ne plînge de lipsa libertății.

Acum restricțiile sînt departe în urmă. Vizele au început să curgă și sîntem mai mereu plecați în diverse țări, iar unii ne dau vize chiar pe 5-10 ani. În ce privește numărul de cărți și CD-uri, nici nu are rost să mai vorbim, căci ele pur și simplu ne-au invadat. În acest moment fac cozi mult mai mari cei care vor să vîndă rușilor, decît cei care vor să cumpere, așa că marfa este din abundență: poți să cumperi orice și oriunde.

Pe alocuri se vinde bine Ortodoxia, pe alocuri Mahomed,

pe Rubliovka în Moscova se cumpără ce e prea scump la New York, iar obiectele de lux și operele de artă din galeriile londoneze sînt la mare căutare.

Intellectualii cumpără și ei ce pot și-și îndeplinesc visurile din perioada brejnevistă care le-au produs atîtea frustrări. Toată această „fericire” s-a înfăptuit însă nu dintr-un exces de democratizare a țării. Aș putea spune că la acest capitol, Rusia are un rating destul de scăzut și iese din categoria țărilor „poreadochinii / cumsecade”.

Paradoxal însă, cu excepția unor grupuri marginale, pe nimeni nu interesează acest lucru. Toată această „fericire” s-a înfăptuit și cucerit nu cum am fi crezut noi în anii '70-'80, adică prin revoluții și lupte pentru mari transformări, ci prin ceea ce noi disprețuim: fericirea s-a înfăptuit prin bani.

Am cumpărat totul, am cumpărat cărțile, CD-urile și filmele pe care nu le-am avut, foile de călătorii la care visam atât de mult. Visul frumos al intelighenției s-a împlinit, iar acest vis, și acest lucru trebuie să-l recunoaștem cu tristețe, era un vis pur consumérist.

Se pare că în acei ani sumbri ai comunismului, noi sufeream mai degrabă din cauza că nu aparținem nomenclaturii sovietice, căci doar ea avea cărțile și vinurile la care visam noi. Iar acum, această intelighenție a devenit, aproape inconștientă, nomenclatura însăși.

Privilegiile pe care odată le primea nomenclatura sînt transferate astăzi și spre intelighenție. Și firește că nu vrem să le pierdem. De aici vine și teama noastră aproape paranoică în fața schimbării.

Cred că de teama schimbărilor care pot dăuna locului călduț în care te afli și pierderea privilegiilor acumulate, mulți dintre noi nu numai că semnează petiții în susținerea Președintelui pentru al 3-lea mandat, ci ar vrea în sinea lor ca el să rămînă acolo veșnic, atîta timp cît ei își păstrează privilegiile.

Este o poveste tristă de care intelighenția română și cea din Est nu este deloc străină.

Sursa articolului: HOTNEWS.RO

Sentință

Sentința Curții de Apel București din 15 iunie 2007

Fragment din Sentința Curții de Apel din București în procesul intentat împotriva hotărîrii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind prezența simbolurilor religioase în școli

„Apare necesară o reglementare în sensul asigurării exercitării dreptului la învățătură și accesului la cultură în condiții de egalitate; respectării dreptului părinților de a asigura educația copiilor potrivit convingerilor lor religioase și filosofice; respectării caracterului laic al statului și autonomiei cultelor; asigurării libertății de religie, conștiința și convingeri a tuturor copiilor în condiții de egalitate, în condițiile în care aceste icoane sunt aduse necontrolat de către profesori, părinți și elevi, pentru a evita o încălcare a dreptului la opțiune a părinților în scopul oferirii copiilor învățămîntul religios, pentru a păstra principiul neutralității religioase a statului.

Așa cum s-a reținut, o asemenea prezență nelimitată și necontrolată a simbolurilor religioase în instituțiile publice de învățămînt poate încălca principiul laicității statului și libertății conștiinței, astfel încît recomandarea făcută de pîrît ca pîrîtul să adopte o reglementare prin care să stabilească că simbolurile religioase să fie afișate doar în cursul orelor de religie sau în spațiile destinate exclusiv învățămîntului religios, apare în concordanță cu aceste principii precum și cu principiile prevăzute de art. 5 din Legea nr. 84/1995.”

Conferință de presă

1. Retrospectiva activității Biroului pentru Drepturile Omului din 1993 încoace

Biroul pentru Drepturile Omului din cadrul Ligii Pro Europa a luat ființă la 1 octombrie 1993, în urma evenimentelor din Hădăreni, pentru a crea o bază mai puternică pentru activitățile asociației în domeniul promovării și protejării drepturilor omului și minorităților.

În cei 14 ani de pînă acum, BDO a obținut unele rezultate în premieră pentru România.

Trei dintre cazurile de violență colectivă împotriva comunităților de romi (Hădăreni, Cașinul Nou, Plăieșii de Sus) au fost soluționate în mod favorabil de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, ceea ce a dus nu doar la plata daunelor pentru victime, ci și la elaborarea și susținerea programului de dezvoltare locală finanțată de Guvernul României în Hădăreni și promisiunea Guvernului către CEDO de a desfășura programe similare în Cașinul Nou și Plăieșii de Sus. În momentul de față există o șansă reală ca Guvernul să extindă programele în toate cele peste 30 de comunități de romi afectate de violențe colective.

Un alt caz soluționat de CEDO a fost cel al lui Notar Gheorghe jr. În urma acestui caz, a fost schimbată legea privind ocrotirea minorilor, acțiunile în instanțe civile pentru tratamente inumane au devenit scutite de taxă de timbru.

Liga Pro Europa, prin Biroul pentru Drepturile Omului, a ajutat aproximativ 3000 de persoane care au reclamat încălcări ale drepturilor omului, în cele mai variate domenii, cum ar fi dreptul de proprietate, dreptul de acces la justiție, libertatea de exprimare, dreptul la tratament uman, dreptul la viață privată etc. Unele dintre aceste cazuri au devenit modele prin rezultatele obținute, avînd un efect pozitiv nu doar pentru cei care au reclamat încălcarea drepturilor, ci și pentru alte persoane. Spre exemplu, soluția dată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, la sesizarea LPE, privind taxele de deracordare de la rețeaua de încălzire centrală au scutit de astfel de taxe locatarii din două cartiere mari ale Tîrgu-Mureșului: Cartierul Unirii și Cartierul Tudor. Alte cazuri, care nu au putut fi soluționate pe plan intern, se află în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, așteptîndu-și soluția.

În urma activităților de lobby și advocacy au fost obținute o serie de modificări legislative favorabile. Spre exemplu, prin Legea 612/2002 s-a deschis calea de acces a cetățenilor spre Comitetul pentru Eliminarea Discriminării Rasiale (ONU). O serie de propuneri promovate de LPE au fost incluse în legislație (ex. în Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare).

Și unele dintre studiile realizate de BDO din cadrul Ligii Pro Europa au reprezentat o premieră, cum ar fi studiul respectării drepturilor omului în unitățile militare sau studiile realizate în domeniul discriminării rasiale.

Dezbaterile publice, mesele rotunde, seminariile organizate nu au evitat, ba din contră, au încercat să aducă în fața opiniei publice probleme sensibile pentru societatea din România, cum ar fi discriminarea, holocaustul romilor, dreptul de proprietate al cultelor, inclusiv al Bisericii Greco-Catolice.

În momentul de față în atenția Ligii Pro Europa se află unele cazuri cunoscute opiniei publice, cum ar fi cazul Apalina, altele mai puțin cunoscute, cum ar fi cazuri legate de retrocedarea imobilelor către persoane juridice (Biserica Greco-Catolică) și persoane fizice, totodată și cazuri care pînă acum nu au fost mediatizate, ex. abuzuri ale poliției împotriva unor persoane (cazul T., în care poliția a efectuat o percheziție domiciliară fără motiv real și fără respectarea normelor legale). Cele mai relevante studii de caz elaborate de Liga Pro Europa vor fi publicate într-o broșură.

2. Libertatea de expresie și limbajul urii

Recent redacția publicației Európai Idő a amenințat că va da în judecată Liga Pro Europa pentru că asociația noastră a solicitat autorităților din România să analizeze conținutul ziarului, sub aspectul utilizării unui limbaj pronunțat antisemit.

Referitor la această amenințare și la materialul redat de Rompres dorim să clarificăm câteva aspecte.

Liga Pro Europa, de la începutul activității sale, a pus un mare accent pe promovarea libertății de expresie. A oferit sprijin ziariștilor care se confruntau nu numai cu procese de calomnie, ci și cu violență fizică îndreptate împotriva lor.

Totodată Liga Pro Europa a adoptat punctul de vedere al democrațiilor europene în ce privește limbajul urii. Conform acestuia, libertatea de expresie poate fi și trebuie să fie limitată în conformitate cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat în decursul deceniilor soluții consecvente în domeniul limbajului urii, arătînd că discursul xenofob, antisemit subminează valorile democratice și, de aceea, este inadmisibil ca sub falsul pretext al libertății de exprimare să fie periclitată însăși noțiunea de libertate.

În momentul în care unele organe de presă au devenit victime ale unor abuzuri, Liga Pro Europa a luat atitudine, inclusiv cînd publicația Európai Idő a fost ridicată de pe standuri, fără o motivație juridică, de poliția din Tîrgu-Mureș (martie 2006). Totodată Liga Pro Europa a sesizat autoritățile cînd a considerat că unele publicații au utilizat un limbaj neadecvat față de diferite comunități din România. Astfel a procedat, spre exemplu, cu publicațiile Noii Drepte și Mișcării Legionare. Au fost trimise sesizări motivate de limbajul urii și la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (dintre care unele au fost soluționate favorabil).

Recent, Uniunea Europeană a propus adoptarea unor noi măsuri pentru combaterea limbajului urii, măsuri impuse de apariția unor fenomene negative din societate. După cum susține și Convenția Europeană la art. 10 referitor la libertatea de exprimare, exercitarea acestei libertăți „comportă îndatoriri și responsabilități” ce trebuie luate în considerare pentru protejarea dreptului la propria imagine, dreptului la demnitate.

Încălcarea libertăților constituționale

LIGA PRO EUROPA consideră că referendumul civic desfășurat în ultima perioadă în localități din județele Covasna, Harghita și Mureș la inițiativa Consiliului Național Secuiesc constituie o formă de consultare și sondare a opiniei locuitorilor zonei, în baza principiului constituțional al libertății de expresie și, ca atare, nu este un act ilegal sau neconstituțional.

LIGA PRO EUROPA, care, la solicitarea organizatorilor, și-a delegat un reprezentant pentru a observa acest demers, consideră că nu ne găsim în fața unui referendum cu consecințe juridice, ci în prezența unei consultări interne a comunității maghiare, inițiată de o organizație neguvernamentală.

LIGA PRO EUROPA salută poziția adoptată de Ministerul Administrației și Internelor, care în comunicatul său de presă din 12 februarie 2007 arată: „nu există nici o bază legală pentru interzicerea desfășurării unei consultări publice informale cum este cea organizată de Consiliul Național Secuiesc”.

LIGA PRO EUROPA își manifestă insatisfacția față de faptul că primul-ministru, președintele și liderii partidelor care se consideră democratice și pro-europene, sub presiunea populismului, au făcut, pe marginea referendumului civic, o serie de aprecieri hazardate și pripite, care au inflamat opinia publică, în loc să formuleze aprecieri raționale, fundamentate pe apărarea drepturilor fundamentale garantate de Constituție.

LIGA PRO EUROPA își manifestă îngrijorarea față de formulările utilizate de președintele României în tratarea acestui subiect, în special față de afirmația că, dacă rezultatele referendumului civic ar fi valorificate în vreun fel, instituțiile statului ar interveni „în forță” în județele respective. Reamintim cu respect domnului Traian Băsescu că Domnia Sa este președintele tuturor cetățenilor români, inclusiv al maghiarilor

secui din județele Mureș, Harghita și Covasna, și conform Constituției este dator să medieze între aceștia și instituțiile statului și să se abțină de la a profera amenințări când cetățeni ai României își exercită libertățile fundamentale constituționale.

LIGA PRO EUROPA își manifestă îngrijorarea și față de procedurile prin care doi universitari maghiari de la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj au fost concediați pentru vina de a-și fi exercitat dreptul la opinie, chiar dacă această opinie este contrară curentului majoritar sau strategiei oficiale a Universității Babeș-Bolyai. Într-o țară europeană, cum este și România de la 1 ianuarie 2007, îngrădirea drepturilor constituționale este un act grav, cu consecințe juridice. Solicităm Rectoratului Universității Babeș-Bolyai să revină de îndată asupra actului de concediere și să nu expună România riscului unor atitudini critice internaționale și unui proces la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

LIGA PRO EUROPA constată și cu acest prilej cât de precară este expertiza instituțiilor statului și a înalților demnitari în problematica drepturilor omului și minorităților. Faptul că UDMR este la guvernare și minoritățile sînt reprezentate în Parlament nu se substituie necesității ca, într-un stat cu numeroase minorități etnice, lingvistice și confesionale să funcționeze un Institut pentru Minorități, iar la Președinție și Guvern să existe consilieri independenți pe probleme de minorități.

Smaranda Enache – Copreședintă
István Haller – Director al Biroului
pentru Drepturile Omului

Târgu-Mureș, 14 februarie 2007

COMUNICAT DE PRESĂ

Liga Pro Europa se raliază protestului Romani Criss privind afirmațiile rasiste ale premierului României, Călin Popescu Tăriceanu, care s-a exprimat în termeni inadmisibili la adresa comunității romilor afirmînd că „Ministerul Internelor și Reformei Administrative de la București va trimite o echipă de cinci polițiști care să ajute la prinderea și repatrierea rromilor care comit infracțiuni în Roma”, menționînd clar că „Acești romi comit toate infracțiunile posibile, de la tihărie și prostituție, pînă la jafuri organizate și trafic de droguri”.

După ce președintele României, Traian Băsescu, s-a remarcat prin expresii rasiste și sexiste, fiind sancționat de CNCD și atenționat de societatea civilă, faptul că primul ministru recurge la un discurs public rasist și promovează ideea culpabilității colective ridică serioase semne de întrebare cu privire la discernămîntul democratic al unor înalți demitari ai statului român.

Liga Pro Europa se alătură demersului Romani Criss care

a depus o plîngere la CNCD, solicitînd sancționarea primului ministru.

Așteptăm totodată ca atît președintele, cît și premierul, să ceară scuze publice comunității de romi.

Smaranda Enache
Co-Președintă

Târgu-Mureș, la 4 iulie 2007

Dreptul la demnitatea personală

Art. 15. Constituie contravenție (...) orice comportament manifestat în public (...) care vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

Ordonanța de Urgență nr. 137/2000, republicată



Petiție pentru sprijinirea propunerii legislative de interzicere a cianurii în sectorul minier din România

Prea mulți pești mor pentru un peștișor de aur.

faracianura.ro

AMINTIND că cianura de sodium este extrem de dăunătoare pentru sănătatea umană și pentru mediu, chiar și în cantități minuscule putând fi fatală pentru oameni și fauna sălbatică,

AMINTIND că în România s-a petrecut cel mai grav accident ecologic la o mină provocat de cianuri și care a fost înregistrat în istorie ca „Chernobilul acvatic”, când în ianuarie 2000, mii de tone de pește au murit în râurile Tisa și Dunăre din cauza unei scurgeri de cianuri de la mina Aurul, deținută de compania austriană Esmeralda,

ȚINÎND CONT că folosirea cianurii în minerit a dus peste tot în lume la accidente cu grave urmări ecologice, numai între 1998 și 2006 înregistrându-se 25 de accidente cu cianuri în întreaga lume (în state cum ar fi Colorado, Nevada, Montana, Idaho, California, South Dakota și South Carolina, precum și în țări ca și România, Guyana, Canada, Kyrgyzstan, și Papua New Guinea), cauzând moartea unor cantități enorme de pește, distrugerea unor întregi ecosisteme și contaminarea surselor de apă,

SALUTÎND exemplul încurajator al mai multor state de a interzice prin lege folosirea cianurii în minerit, dintre care amintim Costa Rica, Republica Cehă, Montana, Colorado, Wisconsin (USA), precum și mai multe provincii din Argentina cum ar fi Provincia La Rioja,

EVIDENȚIIND faptul că în România s-a folosit cianura de către trei companii miniere:

Transgold (Baia Mare), Minvest Deva (Baia de Arieș) și Remin (E.M. Baia Borșa, U.P. Sasar); cum toate aceste companii s-au închis, interzicerea cianurii în minerit nu ar avea consecințe negative sociale și economice pentru Statul român,

REAMINTIND faptul extrem de îngrijorător că nici pînă la momentul de față, la 7 ani după tragicul accident cu cianuri de la Baia Mare, la nivel european și internațional nu există încă reglementări care să prevină apariția unor dezastre ecologice similare,

AFIRM CU TĂRIE că România are acum o oportunitate și o datorie morală față de proprii cetățeni și față de statele vecine de a pune capăt acestei tehnologii periculoase,

și în consecință **SPRIJIN** propunerea legislativă privind interzicerea cianurii în sectorul minier din România, **SOLICITÎNDU-VĂ** cu respect și încredere să susțineți **PRIN VOTUL DUMNEVOASTRĂ** această propunere legislativă. Aștept cu nerăbdare să vă regăsesc numele pe lista oficială a Deputaților care au susținut propunerea legislativă prin vot.

PRECIZÎND că la fiecare 4 ani clasa politică în deamănă electoratul să meargă la vot, este și dreptul electoratului ca între alegeri să solicite clasei politice votul în chestiuni de un interes public major.

7 iunie 2007

Prea multe lanțuri muntoase se distrug pentru lăntișoare de aur.

faracianura.ro

Comunicat de presă

Liga Pro Europa a decis să boicoteze Conferința la Înalt Nivel a OSCE privind Combaterea Discriminării și Promovarea Respectului Reciproc și a Înțelegerii (București, 7-8 iunie 2007) în semn de protest față de deschiderea lucrărilor de către președintele Traian Băsescu. Președintele a comis recent un grav act de discriminare – numind-o pe jurnalista Andreea Pană „țiganca asta împuțită” – și a fost sancționat cu avertisment de Consiliul Național de Combatere a Discriminării.

Cu toate acestea președintele Traian Băsescu nu a cerut scuze publice pentru derapajul verbal, dimpotrivă, a insultat CNCD și contestat sancțiunea primită, ceea ce înseamnă că persistă în actul de discriminare pe care l-a comis. În consecință Traian Băsescu nu are baza morală de a se adresa unei conferințe internaționale dedicate combaterii discriminării, și cu atât mai puțin are căderea de a da lecții despre discriminare.

Președintele Traian Băsescu nu și-a cerut scuze publice nici în cuvîntarea ținută în deschiderea Conferinței OSCE, ratînd șansa de a convinge opinia publică că regretă sincer cele petrecute. Dimpotrivă, președintele Traian Băsescu a relativizat discriminările din România și a criticat alte state, dînd dovadă de lipsă de tact și aroganță.

Liga Pro Europa adresează încă o dată președintelui României solicitarea de a-și cere scuze publice, arătînd astfel respect pentru societatea românească și instituția pe care o reprezintă.

(...) „Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării face apel către domnul Traian Băsescu, Președintele României, ca din funcția de înalt demnitar pe care o deține să promoveze constant și activ principiul egalității de șanse în societatea noastră.

LIBERTATEA DE EXPRESIE:

CAZUL EURÓPAI IDŐ (TIMP EUROPEAN)

Liga Pro Europa a sesizat

• prin adresa nr. 1448/23.04.2007 **Clubul Român de Presă** (Dl. Președinte Cristian Tudor Popescu)

• prin adresa nr. 1449 **Ministerul Culturii și Cultelor** (Dl. Ministru Adrian Iorgulescu)

• prin adresa nr. 1450/23.04.2007 **Ministerul Internelor și Reformei Administrative** (Dl. Ministru Cristian David)

că săptămânalul **Európai Idő nr. 8/2007** cu redacția la Sfintu-Gheorghe cod poștal 520085, str. Daliei nr. 2, bl. 44/C/1 a publicat în paginile 1, 2, 3, 11, 14 articole și caricaturi antisemite care, în conformitate cu art. 8 alin.3 al **Ordonanței de urgență nr. 31/2002** privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii) modificată prin **Legea nr. 107/2006**, se pot încadra în definiția dată de **OUG 31/2002** organizațiilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob:

„*orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporară sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, rasiste sau xenofobe, precum ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, antisemitismul, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea ordinii constituționale sau a instituțiilor democratice, naționalismul extremist*”.

Liga Pro Europa a considerat faptul cu atât mai grav cu cât articolele și caricaturile menționate au apărut într-o perioadă (aprilie 2006) când în întreaga lume democratică s-a comemorat Holocaustul.

La adresele mai-sus menționate, Liga Pro Europa a primit următoarele răspunsuri:

1. De la Ministerul Culturii și Cultelor, prin adresa nr. 3429 din 12.06.2007, purtând semnătura Dlui Virgil Ștefan Nițulescu, secretar general, se comunică următoarele:

Urmare a adresei Dvs. înregistrată la Ministerul Culturii și Cultelor sub nr. 2747/03.05.2007, vă învederăm următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art.4 alin(1) din OUG nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist și xenofob și a promovării persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, cu modificările și completările ulterioare, „*Răspîndirea sau vînzarea, prin orice mijloace, ori confecționarea de simboluri fasciste, rasiste sau xenofobe, precum și deținerea, în vederea răspîndirii sau vînzării, a unor astfel de simboluri se pedepesc cu închisoarea de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi*”.

Analizînd prevederile textului de lege mai sus citat apreciem că **sesizarea Dvs. ar urma să fie îndreptată organelor statului în drept să efectueze acte de cercetare și urmărire penală pentru tragerea la răspundere penală**, în condițiile legii, a persoanelor care se vor dovedi vinovate pentru răspîndirea prin orice mijloace a unor simboluri fasciste, rasiste sau xenofobe.

Prin modificările aduse OUG nr. 31/2002 de Legea nr. 278 din 4 iulie 2006 pentru modificarea și completarea Codului Penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, competența de stabilire a răspunderii în sarcina persoanelor care se fac vinovate de faptele prevăzute de OUG nr. 31/2002 a fost dată organelor de cercetare și urmărire penală.

În acest sens, anexăm prezentei actul normativ în referință forma actualizată.”

Lege nr. 278 din 4 iulie 2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi.

Art.6. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist și xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, publicată de Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 din 28 martie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La art. 4, alin. (1) va avea următorul cuprins:

„*Art. 4. (1) Răspîndirea sau vînzarea, prin orice mijloace, ori confecționarea de simboluri fasciste, rasiste sau xenofobe, precum și deținerea, în vederea răspîndirii sau vînzării, a unor astfel de simboluri se pedepesc cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.*”

2. La art. 5, după alin (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2) cu următorul cuprins:

„*(2) Propaganda constă în răspîndirea în mod sistematic sau în apologia unor idei, concepții ori doctrine, cu intenția de a convinge și de a atrage noi adepți.*”

3. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„*Art. 6. Negarea, contestarea, aprobarea sau justificarea, prin orice mijloace, în public, a Holocaustului, genocidului sau crimelor contra umanității ori a efectelor acestora se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi sau cu amendă.*”

4. Articolele 8-11 se abrogă.

4. De la Ministerul Administrației și Internelor, Inspectoratul Județean de Poliție Covasna, Serviciul Cercetări Penale s-a primit adresa nr. 1568 din 17.07.2007, semnată de Șeful Inspectoratului Comisar Șef Todoran Laurențiu și Șeful Serviciului Comisar Șef Brustan Marian, cu următorul conținut:

„Răspuns la adresa Dvs. din 23.04.2007, prin care solicitați conducerii Ministerului Internelor și Reformei Administrative analiza conținutului articolelor publicate în nr. 8/2007 a cotidianului de limbă maghiară „EURÓPAI IDŐ”, a cărei redacție se află în mun. Sf. Gheorghe, solicitare înaintată spre soluționare Inspectoratului Județean de Poliție Covasna unde s-a înregistrat cu numărul de mai sus, vă aducem la cunoștință că, după traducerea și analizarea conținutului acestor articole, **am stabilit că acestea nu conțin elemente care să le încadreze în prevederile art.8 alin.3 din OUG nr. 31/2002**, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist și xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

Totodată, vă informăm cu privire la faptul că în conformitate cu prevederile art.4 din Legea nr. 278/04.07.2006, pentru modificarea și completarea Codului Penal și al altor legi speciale, conținutul art. 8-11 din OUG nr. 31/2002 se abrogă.”

5. De la Clubul Român de Presă s-a primit adresa înregistrată la Liga Pro Europa cu nr. 1618/12.10.2007, semnată de președintele Cristian Tudor Popescu, cu următorul conținut:

„Consiliul de Onoare al Clubului Român de Presă analizînd sesizarea depusă de Liga Pro Europa privind materialele publicate de ziarul Európai Idő, în numărul 8 din aprilie 2007, a constatat că materialele semnalate prezintă elemente antisemite și a decis, prin Rezoluție să sesizeze Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Ministerul Internelor și Reformei Administrative pentru a investiga respectarea cadrului legal de ziarul reclamat.”

UNIVERSITATEA DE VARĂ TRANSYLVANIA 2007

ROMÂNIA – un membru „original” al UE ?”
ediția a V-a, Ilieni (Covasna) 22-27 iulie 2007

Luni, 23 iulie

Masă rotundă

Societatea civilă din România înainte și după aderarea la Uniunea Europeană

Intervenții: Gabriel Andreescu, Ovidiu Pecican, Elek Szokoly

Masă rotundă

Respectul pentru alteritate – între declarații și realitate

Referenți: Michael Shafir, Gabriel Andreescu, William Totok, István Haller

Martți, 24 iulie

Ateliere

• Educația religioasă în școlile publice – toleranță sau intoleranță? – Gabriel Andreescu

• Antisemitism și negaționism în România și Europa – Michael Shafir și William Totok

• Atitudinile rasiste și combaterea lor – István Haller

Plen

Criza politică din România – o nouă formă de guvernare?

Referenți: Cristian Pîrvulescu, Tibor T. Toró, Liviu Țîrau, Alexandru Cistelean

Miercuri, 25 iulie

Ateliere

• Reforma clasei politice din România – oportunități și obstacole – Cristian Pîrvulescu

• Ce fel de stat vrem? Republică prezidențială sau parlamentară; monarhie Smaranda Enache

• Societatea civilă între civism și partizanat politic – Liviu Țîrau

Plen

Regionalizarea României – un proiect abandonat?

Referenți: István Csutak, Miklós Bakk, Gábor Kolumbán, Ovidiu Pecican

Plen

Transilvania – un nou venit printre regiunile europene

Referenți: Zsolt Szilágyi, Smaranda Enache

Joi, 26 iulie

Ateliere

• Europa națiunilor sau Europa regiunilor – ce fel de opțiuni? – Miklós Bakk

• Modele de regionalizare pentru România – oferta politică și oferta civică Elek Szokoly

• Statute speciale pentru minorități în Europa și perspective pentru România – Smaranda Enache

Plen

Emil Constantinescu, invitatul de onoare al UVT:

Noul statut al României ca stat membru al UE

Pro Europa poate fi citită pe Internet la adresa:

www.proeuropa.ro



CONTENTS:

P.1.: Emil Constantinescu: *Europe of 27 and the Future Challenges* – text of the speech delivered at the plenary session of the conference “The first two years of the new EU members”, organised by the European Commission in Budapest (2006).

P.2.: A *Romanian/Hungarian synopsis* of the PEL’s main events in May-August 2007;

P.3.: *Putin’s Intellectuals or How Much Happiness Costs?* – opinion by Vasile Ernu regarding the open letter addressed by some russian intellectuals to president Putin to accept a third mandate of presidency.

P.4.: *Press conference* on two major topics: a retrospection of the Human Rights Office from 1993 until present, on the occasion of the leave of István Haller, former director of the HRO office, and freedom of expression and hate speech.

P.5.: *Violation of constitutional rights* – declaration by Pro Europa League regarding the civic referendum organised by the Szekler Nation Council for the autonomy of Szeklerland (Mureș, Harghita and Covasna counties) and the firing of the Hungarian university professor due to their opinion expressed regarding the apparently bilingualism of the Babeș-Bolyai University.; Press release regarding the racist declaration of Prime-Minister Călin Popescu Țăriceanu.

P.6.: *Petition in support of the legal initiative to ban cyanide in mining in Romania* – initiated by the The “Coalition for a Cyanide Free Romania” formed of several human rights and environmental NGOs such as Greenpeace CEE, the Independent Centre for the Development of Environmental Resources, the Partnership Foundation, Terra Millennium III, Otus, Focus Eco Center, Sun Valley, Green Transylvania, Liga Pro Europa etc.; *Press release* regarding Liga Pro Europa’s boycott of the OSCE Conference (Bucharest) due to the fact that it has been opened by president Traian Băsescu, who recently committed a serious discrimination act against a journalist.

P.7.: *Freedom of expression. The Case of Európai Idő* (European Time) – approaches by PEL against the publication due its anti-Semitic articles.

P.8.: The fifth Transsylvania Summer University’s *Programme*.

**Liga PRO EUROPA Liga**
Copreședinți:
Smaranda ENACHE și CSÍKY Boldizsár
Director Editură: SZOKOLY Elek
540049 Tîrgu Mureș, P-ța Trandafirilor nr. 5, et. III, CP. 1-154
Tel/fax: +40-(0)265-250182; 250183, e-mail: office@proeuropa.ro

Multiplicat la **MEDIAPRINT**
PRO EUROPA este publicată cu sprijinul
Open Society Institute