



## LIGA PRO EUROPA

540049 Târgu Mureș, România, Piața Trandafirilor nr. 5, Etaj III, CP 1-154  
Tel: +40-(0)265-250.182, +40-(0)365-401823, +40-(0)745-507166 Fax: +40-(0)265-250.183  
Email: office@proeuropa.ro

---

### Conferința de presă 21 septembrie 2011

#### I. Comunicat de presa

##### 1. **Proiectul „Promovarea activităților la nivel local în comunitățile tradiționale și marginalizate de romi”**

Liga Pro Europa, în cadrul proiectului, finanțat de Comisia Europeană și desfășurat în parteneriat cu Amalipe Bulgaria și Arsis Grecia, va organiza în perioada octombrie-noiembrie 2011 la Târgu-Mureș o serie de 3 cursuri de pregătire pentru reprezentanții instituțiilor responsabile pentru prevenție și protecție, reprezentanți ai ONG-urilor cu accent pe organizațiile romilor, seminar intersectorial cu reprezentanții responsabili de prevenție și protecție, respectiv ai comunității romilor tradiționali și organizații neguvernamentale ale romilor.

Scopul cursurilor de pregătire este de a stabili relații mai strânse cu reprezentanții instituțiilor responsabile de prevenție și protecție, precum și elaborarea unor modalități de interacțiune cu comunitățile tradiționale unde aceste căsătorii forțate sunt practicate în continuare.

Selecția participanților, în număr de 15 pentru primele două cursuri și 20 pentru următorul, provenind de pe raza județului Mureș, va avea în vedere să asigure participarea unui număr semnificativ de femei și tinere fete de etnie romă, provenind din comunități cu o rată ridicată a căsătoriilor aranjate, forțate și timpurii.

În momentul de față, acest proiect al Ligii Pro Europa, care țintește implicarea directă a femeilor și tinerelor fete, a liderilor de opinie din comunitățile tradiționale în schimbarea mentalității de grup față de căsătoriile forțate și timpurii, este unicul de acest tip din România. Reamintim, că Liga Pro Europa a desfășurat anterior un proiect care a vizat inventarierea comunităților tradiționale și realizarea unui raport de țară pe tema căsătoriilor forțate, al căror procent situează România pe un loc îngrijorător între statele Uniunii Europene.

**2. Biroul pentru Drepturile Omului al LPE a fost sesizat la data de 25 august 2011 de către** Asociația Maghiară pentru Pregătirea Medicală și Farmaceutică din România privind interzicerea de către Primarul Târgu-Mureșului a amplasării în fața ceasului floral a unui cort în perioada 27 august – 3 septembrie 2011, cu scopul promovării punctelor de verede ale Asociației referitor la situația liniei de predare în limba maghiară din cadrul Universității de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș.

Primarul Dorin Florea și-a fundamentat decizia de a interzice o manifestare publică a unei asociații neguvernamentale pe argumentele furnizate de Comisia de avizare, compusă din reprezentanți ai Primăriei Tg-Mureș, Poliția Locală, Inspectoratul Județean de Jandarmi, Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Poliția Municipiului Tg-Mureș, Poliția Rutieră, SMURD, Poliția Locală și organizatori.

Biroul pentru Drepturile Omului al LPE a analizat argumentele Comisiei de Avizare și a constatat că

Acestea nu se susțin, după cum urmează:

**a.** Comisiei de Avizare a susținut că Asociația nu este mandatată de Senatul UMF pentru a desfășura activitatea de informare a cetățenilor referitor la istoricul universității.

LPE atrage atenția ca Asociația este entitate juridică de sine stătătoare, nefiind subordonată UMF, în consecință nu trebuie să fie mandatată de către Senatul UMF pentru a-și desfășura activitățile propuse.

**b.** Comisia de avizare a respins cererea considerând-o ca inoportună ????

LPE atrage atenția că Primăria și comisia nu au competență de a decide asupra oportunității desfășurării acțiunilor de către organizații ale societății civile, în afara cazurilor în care aceste activități ar încălca prevederile art. 2 din Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată, ceea ce nu este cazul.

**c.** Comisia a motivat respingerea cu faptul că în perioada respectivă s-a desfășurat și cel mai mare festival din sud-estul Europei (Peninsula), „și în conformitate cu prevederile Legii nr. 60/1991 este interzisă desfășurarea în paralel a două manifestări distincte, indiferent de caracterul acestora, cu atât mai mult cu cât afluența de public fiind foarte mare, nu ne permitem obturarea căilor de comunicație pietonale, fapt care ar putea duce la punerea în pericol a integrității fizice a concetățenilor noștri și a turiștilor aflați în Municipiu”.

Și acest argument este fals și contravine legislației, deoarece conform art. 5 alin 2. din Legea nr. 60/1991 „este interzisă desfășurarea simultană a două sau mai multe adunări publice distincte, **în același loc sau pe aceleași trasee**, indiferent de caracterul acestora” , iar în cazul de față cele două adunări publice chiar dacă s-ar fi desfășurat în aceeași perioadă, s-au organizat în două **locații diferite aflate la o distanță aprox. de 1,5-2 km** una de cealaltă (în centrul municipiului la ceasul floral respectiv pe malul Mureșului)

Traseele de afluență ale publicului pentru cele două manifestări ar fi fost pe trasee **distincte**, nederanjându-se reciproc. Nu ar fi fost obturate căile de comunicație pietonale, iar la manifestarea organizației de Asociație ar fi participat doar acei cetățeni care oricum erau în trecere prin centrul municipiului (un număr infinit mai mic în comparație cu cealaltă manifestare).

**d.** În fine, alt argument al respingerii era ca în aceeași locație (Piața Trandafirilor) se execută lucrări edilitar-gospodărești de amploare privind reabilitarea parcului și a covorului asfaltic.

Numai că, lucrările de reabilitare a Pieții Teatrului se desfășuraseră deja de câteva luni, într-un spațiu clar delimitat și închis fără perturbarea circulației auto sau pietonale, iar în apropierea ceasului floral se lucra pe o porțiune foarte mică ce nu justifică avizarea negativă. Dacă lucrările ar fi fost de amploare, era necesară închiderea zonei respective circulației pietonale, indiferent de intenția Asociației de a organiza vreo activitate în acel loc.

LPE consideră interzicerea manifestaării Asociației Maghiare pentru Pregătirea Medicală și Farmaceutică din România din perioada 27 august – 3 septembrie, ca un abuz al Primarului și al Comisiei de avizare, un atentat la dreptul de liberă întrunire, garantat de Constituția României la art. 39 (Libertatea întrunirilor) și de tratatele internaționale la care România este parte.

LPE a recomandat Asociației să se adreseze instanțelor de judecată, fiind vorba de un caz de încălcare a drepturilor fundamentale care poate constitui baza unei plîngerii la CEDO.

## II. Subiecte de interes general :

**1. LPE susține prezența Regelui Mihai la cea de-a 90 aniversare în Parlamentul României, în cadrul unei sesiuni plenare solemne la data de 25 oct 2011.** Salutăm atît propunerea fostului premier Călin Popescu Tăriceanu, cît și votul de susținere al UDMR și al minorităților naționale care a înclinat balanța votului, precum și curajul a cinci parlamentari PDL de a vota conform propriei conștiințe și nu presiunii de la Cotroceni.

**2. LPE, ca parte a Campaniei SOS Roșia Montană, susține în continuare necesitatea interzicerii mineritului pe bază de cianuri și rezilierea contractului Statului Român cu Roșia Montana Gold Corporation. Aurul, argintul și minereurile rare de la Roșia Montană trebuie exploatate de România în beneficiul propriilor cetățeni, iar amenințările devastatoare la adresa mediului înconjurător trebuie prevenite și interzise pe teritoriul României, țara noastră avînd unul dintre cele mai ridicate grade de poluare generală din UE.**

Este inadmisibil ca Președintele țării să se implice în promovarea intereselor unei companii private. Pericolul utilizării cianurii este major, argumentele referitoare la exploatarea cu cianuri în Suedia și Finlanda nu se susțin. Cele 2 țări evocate ca pretext pentru exploatarea cu cianuri dispun de standarde ecologice și măsuri de securitate ecologică de vîrf în lume, incomparabile cu cele din România, unde standardele de protecție a mediului sînt din cele mai scăzute în Europa. Simțim pe pielea noastră cît de relative sînt măsurile de protecție : la Târgu-Mureș, de exemplu, Combinatul Azomureș poluează vizibil și constant fără ca instituțiile să ia măsuri de protecție a populației. Ar fi păcat ca, în urma exploatării cu cianuri, Transilvania să-și piardă ultimele resurse minerale, în condițiile în care tocmai această regiune - cîndva, alături de Banat, motorul României - nu dispune de investiții semnificative și i s-a retras recent pînă și dreptul de a avea o autostradă. E suficient să evocăm în context « beneficiile » pe care le are fosta stațiune de renume Borsec, după ce exploatarea apei minerale a fost concesionată unei firme din București. Toate posturile de televiziune sînt invadate de reclamele scumpe ce celebrează « regina apelor minerale » la împlinirea a 205 ani de existență, în timp ce comunitatea locală din Borsec este la pragul de jos al sărăciei, iar fosta stațiune este literalmente devastată.

**3. LPE consideră că strategia comasării alegerilor locale și parlamentare din 2012 este încă o dovadă a disprețului Președintelui și al partidului său - PDL -, față de regulile scrise și nescrise ale unei democrații funcționale.**

PDL a fost și continuă să fie un partid de primari (Cluj, Tg-Mureș, Arad, Brașov), ce deține majoritatea primăriilor și consiliilor județene, în care guvernul pompează sume uriașe pe ultima sută de metri.

PDL, prin comasarea alegerilor, speră în fructificarea transferului de popularitate de la primari la partid. Ținta acestei mistificări sînt în principal alegătorii din Ardeal, pe care dacă PDL îi pierde, pierde alegerile locale, parlamentare și ulterior președinția.

PDL și Președintele Băsescu insistă asupra comasării alegerilor, nu pentru a economisi bani, ci din următoarele motive :

- PDL este în mare pierdere de popularitate, iar vectorii de imagine ai partidului s-au estompat.

- Malversațiunile financiare, spălarea de bani și finanțarea ilegală a campaniilor electorale vor fi mai ușor de instrumentat la nivel local. Președintele insistă pe alocarea a cîte 50.000 de RON fiecărui candidat, pentru a crea din start o diferență de finanțare între propriul partid, care se va baza pe sume oculte la nivel local, și celelalte formațiuni politice.

- Este mai probabilă amânarea pînă în noiembrie a alegerilor locale, fapt ce ar crea mai puțină stupeoare la nivel european și eventuale semne de întrebare din partea PPE, decît aducerea alegerilor parlamentare în mai sau iunie.

### **III. Cometarii legate de actualitatea târgumureșeană**

**1. Liga Pro Europa se pronunță împotriva inițiativei unui reprezentant PSD local de a se conferi Școlii Generale nr. 2 din Târgu-Mureș numele lui Adrian Păunescu. Adrian Păunescu nu poate fi un exemplu de urmat pentru elevii școlii, mulți dintre părinți și cadrele didactice s-ar putea simți ofenșați de atribuirea acestui nume care, în memoria multor târgumureșeni, evocă amintirea poetului de curte al lui Nicolae Ceaușescu.**

**LPE susține denumirea școlii în memoria fostului primar Bernády György o personalitate de prim rang, primarul care a înzestrat Târgu-Mureșul cu unele din monumentele sale arhitectonice și urbanistice cele mai remarcabile.**

Un alt argument al fi acela că în perioada de după 1989, majoritatea covârșitoare a personalităților al căror nume a fost atribuit unor unități școlare aparțin tradiției românești, personalitățile maghiare fiind cvasi-absente, deși Târgu-Mureșul este un oraș bilingv și multicultural, jumătate din populație fiind de limbă maghiară. În prezent, din cele 17 licee din oraș, 12 poartă nume de personalități românești, 2 de personalități maghiare, iar 3 nu au primit nume. Din cele 13 gimnazii ce funcționează la Târgu-Mureș, niciunul nu poartă numele unei personalități maghiare, deși toate găzduiesc atît clase cu predare în limba română, cît și clase cu predarea în limba maghiară. Acest dezechilibru nu este în folosul comunității locale și întreține frustrări nedorite.

Conferirea numelui « **Bernády György** » **Școlii generale nr.2 din Târgu-Mureș, construită de altfel în vremea sa, s-ar constitui într-un meritat omagiu unei personalități memorabile, celui mai important edil din istoria orașului, respectat de întreaga comunitate locală.**

**2. Candidatura Smarandei Enache la funcția de primar al Târgu-Mureșului. Două recente sondaje efectuate în această vară de două partide (unul românesc, altul maghiar) indică faptul că Smaranda Enache, candidat independent, este cel mai bine situată în susținerea publică, după actualul primar PDL, depășind semnificativ potențiali candidați ai UDMR, PNL sau PSD .**

Pentru schimbarea actualei conduceri discreționare a administrației locale, considerăm că este necesară o amplă coaliție civică, aptă să îndepărteze actuala clientelă PDL și să introducă un stil nou, democratic și responsabil de gestionare a comunității târgumureșene.

În prezent, în ciuda retoricii populiste practicate de primar și acoliții săi PDL-ști, administrația locală este integral subordonată intereselor PDL, nefiind în slujba cetățenilor. Prin abuzuri succesive, între care suspendarea viceprimarului liberal, forțarea situației unui consilier local, PDL și-a asigurat în Consiliul Municipal Târgu-Mureș o majoritate ilegală, tolerată de partenerul de guvernare UDMR.

**E momentul să punem capăt acestor abuzuri și mentalității de guvernare a partidului unic.**

Argumentele esențiale care ne motivează sînt :

- Stilul dictatorial și caracterul netransparent al administrației locale, al utilizării banului public, lezează interesele legitime ale cetățenilor.
- Comunitatea este agresată de un discurs public violent, care întreține divizarea politică, economică, etnică și lingvistică.

- Primarul întreține în relațiile cu instituțiile și societatea civilă o atmosferă dictatorială, o politică de forță în care spiritul civic și pluripartidismul democratic au de suferit.
- Gradul ridicat de îndatorare pe termen mediu și lung a orașului este un obstacol serios în dezvoltare.
- Atragerea fondurilor europene este mult sub posibilități și nevoile reale ale comunității locale, iar înfrățirea cu alte orașe și regiuni, menținută la nivele derizorii, nu se traduce în creștere economică.
- Lipsa investițiilor notabile și a locurilor de muncă determină cote ridicate de emigrare a tinerilor.
- Viața economică este dominată de interese și clientela de partid a PDL, concurența liberă este cvasi-absentă.
- Caracterul bilingv și multicultural al orașului este obstrucționat, nefiind susținut prin finanțări și politici publice adecvate.
- Cultura și arta, odinioară cartea de vizită a orașului, sînt neglijate, favorizîndu-se manifestări publice costisitoare, de promovare a kitch-ului. Monumentele de arhitectură și urbanism nu sînt protejate corespunzător.
- Universitățile de prestigiu din oraș nu se bucură de stima și tratamentul meritat, iar energia creatoare a mediului academic nu se traduce în politici publice adecvate mileniului trei.
- Profesioniștii și experții din societatea târgumureșeană sînt ținuți la distanță de actul decizional.
- Actuala putere locală nu are nicio viziune de perspectivă, nici un model de dezvoltare durabilă pe termen mediu și lung a orașului. Cîndva o capitală regională, Târgu-Mureșul nu contează în Transilvania, este absent pe harta țării și cu atît mai mult pe harta Europei.
- Târgu-Mureșul este lipsit de o infrastructură adecvată și este menținut într-o stare de semi-izolare culturală, turistică și economică.
- Lucrările publice de urbanism sînt cosmetizări efemere, realizări de mîntuială în preajma momentelor electorale, în timp ce materialele și pavajele tradiționale valoroase au fost înstrăinate, iar costurile pișcotizării generale sînt astronomice.
- Odinioară un centru sportiv de renume național și internațional, Târgu-Mureșul este dezvoltat unilateral, prin finanțarea cvasi-unilaterală a echipei de fotbal, ale cărei meciuri sînt prilejuri de propagandă PDL.
- Principiile de bază ale protecției mediului sînt sistematic încălcate, disprețul față de natură este constat, în timp ce sume uriașe se cheltuiesc pentru amenajări florale efemere.

**Schimbarea actualei conduceri PDL a Târgu-Mureșului nu va fi o simplă alternanță, ci o reformă profundă care propune o nouă administrație, responsabilă, transparentă și eficientă, punînd în prim plan respectul pentru drepturile omului și libertățile cetățenilor, pluralismul și solidaritatea.**